



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wadowice, dnia 08.07.2013r.

WIZ.272.49.2013.PN

**Pogotowie Komputerowe MEDICOMPBU
Mateusz Utrata
ul. Parkowa 4
34-120 Andrychów**

Działając zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oferta Wykonawcy **Pogotowie Komputerowe MEDICOMPBU Mateusz Utrata ul. Parkowa 4 34-120 Andrychów** złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę oprogramowania oraz sprzętu komputerowego - serwerów dla aplikacji i bazy danych dla Starostwa Powiatowego w Wadowicach w ramach projektu pn. „Jakość w urzędzie – wdrożenie systemu zarządzania jakością ISO 9001:2009” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet V. Dobre rządzenie Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa** zostaje odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji jest zapewniona wówczas, gdy na podstawie analizy i porównania treści obu tych dokumentów można uznać, iż postanowienia zawarte w ofercie nie są inne, tj. nie różnią się w swej treści od postanowień zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymogiem Zamawiającego było, aby Wykonawca zaoferował w zakresie „*Serwer nie gorszy niż wzorcowy HP ProLiant ML350p Gen8 E5-2620 – 2 szt*” w **poz. 11. Napędy wbudowane (zainstalowane): DVD-RW**. Zamawiający dokonał analizy złożonej przez Wykonawcę oferty, z uwzględnieniem całej jej treści. W wyniku tej analizy oraz z kontekstu wszystkich postanowień zawartych w ofercie wynika, że Wykonawca zaoferował **Napędy wbudowane (zainstalowane): DVD-ROM**, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. „*Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego*” - tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 14 czerwca 2011 r. (KIO sygn. akt 1125/11). Zaoferowanego napędu DVD-ROM, Zamawiający nie może potraktować jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty (art. 87 ust. 2 pkt 3). Poprawienie takiej „omyłki” spowodowałoby znaczącą zmianę w odniesieniu do podstawowych kwestii przedmiotu zamówienia, i wówczas Zamawiający miałby do czynienia z nową ofertą, a nie z pewną korektą pierwotnego oświadczenia woli Wykonawcy.

W tym stanie faktycznym Zamawiający, zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2, zobligowany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcy odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj. art.179 - 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. KOMTECH Piotr Martuszeński ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz
2. VOL Sp. z o.o. Sp. K. ul. Dąbrowskiego 553, 60-451 Poznań
3. Network Partners Tomasz Machnicki Sp. j. ul. Trakt Lubelski 140/7/2, 04-790 Warszawa
4. Pogotowie Komputerowe MEDICOMPUBUD Mateusz Utrata ul. Parkowa 4, 34-120 Andrychów
5. RIVA IT Sp. z o. o. ul. Łukasińskiego 1, 43-300 Bielsko-Biała
6. AF Seko Sp. z o. o. ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała
7. Niver Niwińscy Sp. j. ul. Tuwima 97, 90-031 Łódź
8. tablica ogłoszeń zamawiającego
9. a/a (AN)