

Dotyczy: rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Roboty budowlane związane z likwidacją barier architektonicznych, polegające na remoncie pomieszczenia WC oraz dostosowaniu wejścia do budynku przy ul. Kochanowskiego 1 na potrzeby osób niepełnosprawnych.

INTEGRAL

Usługi Ogólnobudowlane Artur Świerkosz 34-220 Maków Podhalański, ul. Wolności 201

Zamawiający, Powiat Wadowicki - Starostwo Powiatowe w Wadowicach, zawiadamia, że złożona przez Wykonawcę INTEGRAL Usługi Ogólnobudowlane Artur Świerkosz oferta w sprawie „**Roboty budowlane związane z likwidacją barier architektonicznych, polegające na remoncie pomieszczenia WC oraz dostosowaniu wejścia do budynku przy ul. Kochanowskiego 1 na potrzeby osób niepełnosprawnych**” została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r poz. 907 z późn. zm.) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE:

Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji jest zapewniona wówczas, gdy na podstawie analizy i porównania treści obu tych dokumentów można uznać, iż postanowienia zawarte w ofercie nie są inne, tj. nie różnią się w swej treści od postanowień zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymogiem Zamawiającego było, aby Wykonawca przedstawił cenę przedmiotu zamówienia w kosztorysie ofertowym opracowanym wg indywidualnej kalkulacji na podstawie otrzymanego przedmiaru robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, wymagań SIWZ oraz ewentualnych oględzin w terenie. Wymagał również aby każda pozycja kosztorysowa została wyceniona. Zamawiający dokonał analizy złożonej przez Wykonawcę oferty, z uwzględnieniem całej jej treści. W wyniku tej analizy oraz z kontekstu wszystkich postanowień zawartych w ofercie wynika, że Wykonawca nie ujął w kosztorysie ofertowym elementu „chodnik” uwidocznionego w przedmiarze. Zamawiający nie może poprawiać elementów oferty, jeśli miałyby to polegać na wpisaniu ceny za konkretny fragment przedmiotu zamówienia. Wykonawca pominął całkowicie wycenę elementu kosztorysu, i nie ma podstaw do zastosowania jakichkolwiek uzupełnień oferty. W ocenie Zamawiającego mogłoby to zostać uznane za niedopuszczalne zmiany w ofercie. „*Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego*” - tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 14 czerwca 2011 r. (KIO sygn. akt 1125/11). Brakującego elementu a przede wszystkim brakujących cen poszczególnych pozycji, Zamawiający nie może potraktować jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty (art. 87 ust. 2 pkt 3). Poprawienie takiej „omyłki” spowodowałoby znaczącą zmianę w odniesieniu do podstawowych kwestii przedmiotu zamówienia, i wówczas Zamawiający miałby do czynienia z nową ofertą, a nie z pewną korektą pierwotnego oświadczenia woli Wykonawcy.

W tym stanie faktycznym Zamawiający, zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2, zobligowany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcy odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj. art.179 - 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r poz. 907 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Firma Handlowa ARTMED J. Sienkiewicz, K. Kęsy s.j. ul. Św. Antoniego 18/3 97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. P.U.H. ROSNER Piotr Rosner ul. Łęcka 30, 32-626 Jawiszowice
3. Integral Usługi ogólnobudowlane Artur Świerkosz ul. Wolności 201, 34-220 Maków Podhalański
4. Firma Budowlano-Instalacyjna Gabriel Fryc ul. Szkolna 9, 34-115 Ryczów
5. BOY-BUD Mieczysław Bojdys ul. Nideckiego 44, 32-600 Oświęcim
6. Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Batorego 24, 34-120 Andrychów
7. Budownictwo Ogólne i Inżynieria Lądowa mgr Józefa Matuszyk Zachełmna 132, 34-211 Budzów
8. BUDOM Zakład Remontowo-Budowlany inż. Edward Siemieniec ul. Armii Krajowej 34, 33-101 Tarnów
9. Aa. (AN);
10. www.powiat.wadowice.pl;
11. tablica ogłoszeń wm.