

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Budowlane  
BUDMIX Dawid Galus  
Bachowice, ul. Stefczyka 44  
34-116 Spytkowice**

Zamawiający, Powiat Wadowicki - Starostwo Powiatowe w Wadowicach, zawiadamia, że złożona przez Wykonawcę BUDMIX Dawid Galus oferta w sprawie „**Roboty remontowo - budowlane związane z termomodernizacją budynku Placówki Opiekuńczo Wychowawczej w Radoczy przy ul. Dworskiej 9**” została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r poz. 907 z późn. zm.) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**UZASADNIENIE:**

Zgodność treści oferty z treścią specyfikacji jest zapewniona wówczas, gdy na podstawie analizy i porównania treści obu tych dokumentów można uznać, iż postanowienia zawarte w ofercie nie są inne, tj. nie różnią się w swej treści od postanowień zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymogiem Zamawiającego było, aby Wykonawca zaoferował co najmniej 60 – cio miesięczny okres gwarancji na przedmiot zamówienia. Zamawiający dokonał analizy złożonej przez Wykonawcę oferty, z uwzględnieniem całej jej treści. W wyniku tej analizy oraz z kontekstu wszystkich postanowień zawartych w ofercie wynika, że Wykonawca zaoferował 36 – cio miesięczny okres gwarancji na przedmiot zamówienia, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. „*Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego*” - tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 14 czerwca 2011 r. (KIO sygn. akt 1125/11). Zaoferowanego okresu gwarancji, Zamawiający nie może potraktować jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty (art. 87 ust. 2 pkt 3). Poprawienie takiej „omyłki” spowodowałoby znaczącą zmianę w odniesieniu do podstawowych kwestii przedmiotu zamówienia, i wówczas Zamawiający miałby do czynienia z nową ofertą, a nie z pewną korektą pierwotnego oświadczenia woli Wykonawcy.

W tym stanie faktycznym Zamawiający, zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2, zobligowany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcy odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj. art.179 - 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r poz. 907 z późn. zm.).

Otrzymują:

- 1 x PHUB BUDMIX Dawid Galus Bachowice, ul. Stefczyka 44 34-116 Spytkowice
- 1x MARMATOR Mateusz Iwański, ul. Sadowa 1b/2, 43-155 Bieruń
- 1 x FB-R-H „EVEREST” sp. j. Wojciech Gryłko & Krzysztof Papuga, ul. Kościuszki 16, 32-620 Brzeszcze
- 1 x Aa. (AN);
- 1 x [www.powiat.wadowice.pl](http://www.powiat.wadowice.pl);
- 1 x tablica ogłoszeń wm.